

## 한일 패키징 콘테스트 수상작에 관한 비교 분석

노경수 · 유왕진<sup>†</sup>

건국대학교 벤처전문기술학과

### Comparative Study on the Packaging Contest Winners' Work of Korea and Japan

Kyung Soo Noh and Wang Jin Yoo<sup>†</sup>

Department of Venture Technology & Management, Konkuk University

**Abstract** Compared to the 2007 packaging contest winners' work of Korea and Japan, their packaging trends have been studied in this study. Environmental-friendly packaging have been turned out the main trend at the same time in both Korea and Japan markets in this comparative research. In applied technology aspects, there was a remarkable distinction compared to packaging technology of both countries; Korea's technology was evaluated out to be lagged behind Japan by three or four years in this study. The road map for future packaging development plan shall be suggested by following comparative studies from the annual packaging contests which are supposed to be held in many developed countries.

**Keywords** Packaging contest, Packaging technology, Packaging trend

## 서론

### 1. 연구의 배경 및 연구 목적

우리나라 패키징 시장은 2003년에 5조 6000억원, 2004년에 6조 3000억원, 2005년에 6조 5000억원으로 평균 연간 성장률이 8%로서 비교적 안정적으로 성장하고 있다(PIRA, 2005).

반면, 패키징의 외형적 성장에 비해 질적인 면에서도 과연 성장을 이루었는지에 대해서는 많은 사람들이 이의를 제기한다. 업계의 고질적인 외국 패키징 표절에 대해 끊임없이 시비가 일고 있으며, 패키징 업체의 규모 면에서도 아직 영세성을 면치 못하고 있다. 또한 우리나라의 패키징 산업은 시장조사가 체계적으로 이루어 지지 않고 있으며, 마케팅 전략과의 연계성도 결여되어 즉흥적인 패키징 제품이 단기간에 대량 생산되고 창의성 있는 제품 연구보다는 외국 패키징 기술을 모방하는 손쉬운 방법을 택하는 경향도 나타나고 있다(박규원, 2001). 전면적인 패키징 시장 개방에 따라 과거의 양적인 패키징 시장 팽창에서 질적인 강화로

체질개선이 필요하다는 주장이 최근 업계 및 학계에서 대두되고 있다(월간포장, 2007).

이에 본 연구에서는 일본 패키징 콘테스트(JAPAN PACKAGING CONTEST) 수상작의 특징을 살펴보고 한국의 미래 패키징 정부 포상 수상작과의 비교 분석을 통해 우리 패키징시장의 현주소를 파악함으로써 앞으로 우리 패키징과 패키징인들이 국제화 및 국제 경쟁력 강화를 위해 나아갈 때 필요한 중요한 근거 자료를 제공하고자 한다.

### 2. 연구방법 및 범위

우선 한국과 일본의 패키징 시장을 비교한 후, 패키징 콘테스트의 특징을 알아보기 위하여 그에 대한 일반적인 개요와 특징을 기술기로 한다. 연구 방법으로 명확하고 과학적인 결론을 위해서 수상작 분석을 위한 틀을 마련한 뒤 그 틀을 적용하여 수상작 자체에 대한 내용 분석을 시도할 것이다.

연구에서 사용될 패키징 수상작은 한국의 미래 패키징 정부포상과 세계적인 콘테스트로 손꼽히고 있는 일본 패키징 콘테스트 수상작 가운데서 선정하고, 분석대상의 범위는 2007년 수상작으로 제한한다. 이러한 연구 절차를 통해 각 패키징 수상작들의 성향을 파악할 수 있을 것으로 본다.

<sup>†</sup>Corresponding Author : Wang Jin Yoo  
Dept. Venture Technology & Management, Konkuk University, 1,  
Hwyang-dong, Gwangjin-Gu, Seoul 143-701, Korea  
E-mail : <wjyoo@konkuk.ac.kr>

## 본 론

### 1. 한일 양국의 패키징 시장 비교

2005년 세계 패키징 시장의 전체 규모 477조 중에서 한국이 6조 5000억원, 일본은 56조 7000억원으로서, 한국은 시장 규모 면에서 일본의 약 1/9 수준이라고 할 수 있다(PIRA, 2005).

최근 원유 및 석유 화학 제품 가격의 폭등은 양국 모두 고분자 재료를 중심으로 하는 패키징 시장에 커다란 영향을 미치고 있다. 고분자 재료 이외에도 각종 종이류, 금속 박 등의 모든 패키징 관련 자재가 상승하고 있어 패키징 업계의 수익성은 날로 악화되고 있는 실정이다(월간포장, 2008c). 또한 연료가격의 상승으로 인해 수송비용이 증가하는 것도 패키징 산업의 경영을 압박하는 요인이 되고 있다. 각 업계에서는 가격을 올려 원자재 가격 반등에 의한 코스트 상승분을 흡수하는 형태를 취하고 있지만, 상승분 모두를 전가할 수 없는 상황이라서 시장 환경이 더욱 악화되고 있는 실정이다(월간포장, 2008d). 또한 저출산 및 웰빙을 중시하는 소비자 패턴의 변화로 인한 패키징 시장의 낮은 성장률도 패키징 업계를 더욱 어렵게 하고 있다.

패키징 트렌드는 웰빙, 건강 지향성, 개성 및 감성 중시, 환경 친화성 등 양국 모두 비슷한 추이를 나타내고 있고 소비자 니즈나 각종 환경 규제에 대응하기 위하여 유니버설 디자인이나 에코 패키징에 대한 연구가 활발히 진행되고 있는 것도 유사하지만, 내부적인 기술적, 질적 수준의 차는 크다고 할 수 있다(김광현, 1997; 김진홍, 1991).

### 2. 한일 양국 패키징 콘테스트 비교 분석

#### 1) 패키징 콘테스트 개요

##### (1) 한국 미래 패키징 신기술 정부 포상

지식경제부가 주최하고 한국생산기술연구원 포장기술종합지원센터가 주관하는 ‘미래 패키징 신기술 정부포상’은 2007년도가 첫 번째 대회로서 그동안 한국포장기술사회에서 진행해 왔던 ‘10대 우수포장’ 제도를 보다 확대시켜 진행하는 제도이다. 이 제도는 무엇보다 패키징 분야의 우수제품과 기술을 발굴해 그 성과를 공유하기 위한 목적을 갖고 있다. 선정 부문에는 최근 2년 내 출시 및 유통중인 우수제품부문과 패키징 재료, 기계, 인쇄 및 생산공정 등의 우수시스템부문에 나누어져 있다. 2007년도에 선정된 제품은 20개이었으며 2008년도 수상작부터는 KOREA PACK에 전시되어 큰 홍보 효과를 누릴 수 있게 된다(한국생산기술연구원, 2007b).

##### (2) 일본 패키징 콘테스트

1979년에 시작된 일본 패키징 콘테스트는 일본 포장기술협회(Japan Packaging Institute)의 주최로 우수한 패키지와

기술을 개발 보급하기 위해 매년 개최된다. 이는 일본의 패키징 분야에 있어서 최대 콘테스트로, 선정된 제품의 면면은 패키징 선진국 일본의 면모를 잘 보여준다. 일본 우수 패키징 콘테스트는 본상 격인 JAPAN STAR상과 디자인, 기술, 아이디어, 식품, 산업 등 15부문에 나뉘어 있는 Good Packaging상으로 구분된다. 매년 선정되는 제품이 100여개에 이를 정도로 관련 기업의 참여율도 높으며 선정된 제품 또한 세계적으로 우수하다는 평을 받고 있다. 그해 최고의 제품은 기술, 컨셉, 디자인, 물류, 아이디어, 환경, 지속가능성 등 다양한 기능을 고려하여 선정되며, “Japan Production & Packaging in Daily Life”에 전시된다. 한일 양국 패키징 콘테스트의 개요를 간략히 비교하면 Table 1과 같다(일본 포장기술협회, 2007).

#### 2) 한일 양국 수상작 비교

##### (1) 한일 양국 수상작 비교 분석의 틀

우선 수상작을 적용분야별로 식품, 생활, 산업 및 시스템(패키징재료, 기계, 인쇄, 생산 공정) 분야로 분류한 후 주요 키워드(keyword)별로 나누어 각 수상작을 분석하였다. 주요 키워드는 크게 시각 디자인, 기능성 디자인, 원가절감, 유통 등의 4가지 부문으로 구분하고, 다시 디자인부문은 심미적 효과, 브랜드 향상으로, 기능성 디자인은 보호/보존, 유니버설 디자인, 편리성, 환경 친화성으로 나누어 좀 더 심층적으로 분석하였다(김칭, 2003). 또한, 하나의 수상작을 여러 개의 키워드로 분류하여 분석하였다.

##### (2) 한일 양국 수상작 비교 분석

###### ① 한일 양국 1등 수상작 세부 비교 분석

한국에서는 제품의 용도를 연상시킬 수 있는 윈도우가 부착된 분말 세제 용기가 우수 완제품 부문 1등상에 해당되는 지식 경제부 장관상을 수상하였고, 우수 시스템 부문에는 용제를 사용하지 않는 환경 친화적 무용제 옅색 잉크가 수상하였다. 일본에서는 재료 사용량을 줄이고 폐기시의 용이성을 향상시킨 환경 친화적 기능과, 편의성이 보장된 유니버설 디자인을 가미한 제품이 『재팬스타상 경제산업대

Table 1. Summary of Korea and Japan Packaging Contest

구분	한국	일본
수 상 명	미래 패키징 신기술정부 포상 2007	JAPAN PACKAGING CONTEST 2007
차 수	1회	29회
수상개수	20개	117개
주 최	포장기술종합지원센터	일본포장기술협회(JPI)
수상구분	우수제품 부분 우수시스템 부분	JAPAN STAR(본상) Good Packaging (부분별상)

신상』을 수상하였다.

- 한국의 1등 수상작

1 등상에 해당되는 지식 경제부 장관상은 우수 완제품 부문에서는 윈도우를 갖춘 분말 세제 용기가, 우수 시스템 부문에서는 환경 친화적 무용제 읍셋 잉크가 수상하였다.

윈도우를 갖춘 분말세제용기 (애경산업) : 애경산업의 윈도우를 갖춘 분말세제용기(Fig. 1)는 드럼세탁기 미니어처 (윈도우 부착 분말세제 용기)라는 형태를 이용하여 새로운 콘셉트를 이끌어 냈다. 이는 별도의 설명이 필요 없이, 한 눈에 드럼세탁기 전용세제의 특성을 나타내는 효과를 보이므로 패키징 자체가 브랜드의 가치를 높여주는 역할을 해준다. 기존 용기와 비교하여 원가상승이 크지 않고, 기존 생산라인의 활용이 가능하며, 구조적으로 안정성을 보장할 수 있다는 장점이 있다. 투명창이 있는 외관은 독특한 시각적 효과 외에도, 창을 통해 내용물 잔량 확인이 가능케 한다.

무용제 프로세스 읍셋잉크 개발 (대한잉크) : 무용제 읍셋잉크인 솔프리(SolFree)(Fig. 2)는 세계최초로 개발되어 상품화에 성공한 제품이며, 유기용제 함량이 0.07% 미만으로 사실상 완전 무용제 제품이라 할 수 있다. 일반 종이박스 및 서적 등에 폭넓게 사용될 수 있으며 세계적으로 규제가 심해지고 있는 환경보호정책에 적극적으로 대처할 수 있는 제품이다.

- 일본의 1등 수상작

풍년 첫 번째로 짠 카놀라유 ECO PAX(Fig. 3)제품이 친환경과 유니버설 디자인에 초점을 맞추어 최고상인 『제



Fig. 3. Eco-Packs for Canola Oil 1,000 g

팬스타상 경제산업대신상』을 수상하였다. 이 제품은 1993년부터 돛판인쇄의 에코테이너를 적용하여 ‘ECO PAX’를 발매, 식용유 용기 최초로 ‘환경 대응형 용기’로서 에코마크 상품으로 인증 받았다. ‘ECO PAX’는 종이 용기를 적용하여 플라스틱 보트에 비해 수지의 사용량을 약 65% 줄이고, 사용 후에는 종이와 플라스틱의 분리가 용이하기 때문에 에코마크를 15년 동안이나 인증 받고 있다. 또한 외부 상자의 양 측면에 손가락이 들어가는 구멍을 절취선으로 설치하여 용기를 쥐기 쉽게 만들었다. 그리고 손이 작은 여성도 쉽게 쥘 수 있도록 측면이 기울어지게 가공하였다. 또한 제품에 대한 정보를 크고, 보기 쉽고, 알기 쉽게 표시하여 사용자의 편의성을 배려하였다.



Fig. 1. A detergent container with a transparency window



Fig. 2. Non-solvent Offset Ink.

② 키워드별 수상작 현황 비교 분석

한국과 일본의 패키징 수상작을 키워드별로 비교 분석해본 결과, Table 2에 나타나 있듯이 양국의 패키징은 기능성 디자인을 중요시하는 것으로 특히 환경 친화성 제품이 주를 이루었다. 한국의 경우에는 기능성 디자인이 67.7%, 시각 디자인이 16.1%, 원가 절감이 12.9%, 유통이 3.2%로 나타났으며 기능성 디자인을 키워드별로 좀 더 세부적으로 나누어보면, 환경 친화성과 보호/보존의 2가지 키워드가 각각 22.6%로 가장 높았으며 다음으로 유니버설 디자인 12.9%, 편리성 9.7% 순으로 나타났다. 일본의 경우에도 기능성 디자인이 61.6%로 가장 높게 나타났으며, 시각 디자인이 26.3%, 원가절감이 7.7%, 유통이 4.5%로 분석되었다. 기능성 디자인 61.6%중에는 환경 친화성이 22.4%, 유니버설 디자인이 14.8%, 편리성이 10.9%를 차지하였다. 특히, 환경 부문에서 양국 수상작의 두드러진 특징은 일본의 수상작이 환경 친화성 22.4%중 분리 배출 용이가 7.7%, 재료 감량화가 7.1%, 재활용이 5.8%를 차지하여 주로 폐기물 중심이었는데 반해 한국의 경우는 환경 친화성 22.6%

**Table 2.** A comparison table of 2007 Packaging Contest winners' work between Korea and Japan

구분		한국					일본					
Keyword	특징	식품	산업	생활	시스템	계	식품	산업	생활	시스템	계	
시각 디자인	심미적	2 (28.6)	1 (9.1)	1 (100)	1 (8.3)	5 (16.1)	12 (22.2)	3 (6.7)	21 (38.9)	3 (100)	39 (25.0)	
	브랜드향상	-	-	-	-	-	2 (3.7)	-	-	-	2 (1.3)	
	계	2 (28.6)	1 (9.1)	1 (100)	1 (8.3)	5 (16.1)	14 (26.4)	3 (6.7)	21 (38.9)	3 (100)	41 (26.3)	
기능성 디자인	보호와 보존	1 (14.3)	4 (36.4)	-	2 (16.7)	7 (22.6)	4 (7.4)	8 (17.8)	9 (16.7)	-	21 (13.5)	
	편리성	-	1 (9.1)	-	2 (16.7)	3 (9.7)	9 (16.7)	-	8 (14.8)	-	17 (10.9)	
	유니버설 디자인	장애인	1 (14.3)	-	-	-	1 (3.2)	-	-	2 (3.7)	-	2 (1.3)
		노인	-	-	-	-	-	1 (1.9)	-	-	-	1 (0.6)
		Easy	3 (42.9)	-	-	-	3 (9.7)	10 (18.5)	3 (6.7)	7 (13.0)	-	20 (12.8)
		소계	4 (57.1)	-	-	-	4 (12.9)	11 (20.4)	3 (6.7)	9 (16.7)	-	23 (14.8)
	환경	분리배출용이	-	-	-	-	-	6 (11.1)	3 (6.7)	3 (5.6)	-	12 (7.7)
		재료감량화	-	1 (9.1)	-	-	1 (3.2)	4 (7.4)	7 (15.6)	-	-	11 (7.1)
		환경친화재료	-	1 (9.1)	-	3 (25.0)	4 (12.9)	1 (1.9)	-	1 (1.9)	-	2 (1.3)
		재활용가능	-	-	-	1 (8.3)	1 (3.2)	1 (1.9)	7 (15.6)	1 (1.9)	-	9 (5.8)
		접착제미사용	-	-	-	1 (8.3)	1 (3.2)	1 (1.9)	-	-	-	1 (0.6)
		소계	-	2 (18.2)	-	5 (41.7)	7 (22.6)	13 (24.1)	17 (37.8)	5 (9.3)	-	35 (22.4)
	계	5 (71.4)	7 (63.6)	-	9 (75.0)	21 (67.7)	37 (68.9)	28 (62.4)	31 (57.7)	-	96 (61.6)	
원가절감	-	2 (18.2)	-	2 (16.7)	4 (12.9)	2 (3.7)	9 (20.0)	1 (1.9)	-	12 (7.7)		
유통	-	1 (9.1)	-	-	1 (3.2)	1 (1.9)	5 (11.1)	1 (1.9)	-	7 (4.5)		
총계		7 (100)	11 (100)	1 (100)	12 (100)	31 (100)	54 (100)	45 (100)	54 (100)	3 (100)	156 (100)	
수상작수		5 (25.0)	5 (25.5)	1 (5.0)	9 (45.0)	20 (100)	39 (33.3)	34 (29.1)	41 (35.0)	3 (2.6)	117 (100)	

\* ( ) 안은 %임.

중 환경 친화 재료 사용이 12.9%로 대부분이 원재료 부문에 치중되어 있다.

③ 산업별 수상작 비교 분석

분야별로 양국의 수상작을 분석해 보면 Table 2에 나타났듯이, 한국의 경우에는 시스템 분야가 45.0%(9개)를 차지했으며 식품분야, 산업분야가 각각 25%(5개)씩, 생활 분야가 5%(1개)로 분석되었다. 일본의 경우는 생활 분야가 35.0%(41개)로 가장 높게 나타났으며 식품 분야가 33.3%(39개), 산업 분야가 29.1%(34개), 시스템 분야가 2.6%(3개)를 차지하였다.

식품 분야에서 핵심 키워드인 유니버설 디자인의 경우, 한국 수상작은 사용자를 위하여 편의성을 보강했다고 하기 보다는 단순 마케팅만을 위한 수준으로 아직까지는 유니버설에 대한 개념이 도입되고 있는 시기라 할 수 있다. 하지만 일본의 경우에는 장애인과 노인, 어린이까지 노약자들을 폭 넓게 감안한 제품들이 주류를 이루고 있어 유니버설 디자인의 개념이 체계적으로 확립되어 있는 것으로 분석되었다.

산업 분야의 수상작에서는 한국과 일본 모두 기능적인 측면에서 내용물의 보호와 보존 기능을 강화한 제품이 많이 있었으며 소비자의 경우에는 제품의 심미적인 효과를 강조한 것이 있었다. 생활용품 부문의 경우, 일본에는 디자인과

환경, 기능적인 측면에 대해 폭넓게 고려한 제품이 있었으며 한국에는 마케팅 목적으로 디자인적 측면을 강조한 것들이 있었다.

- 한국의 수상작 분야별 특징

식품에 적용된 포장재의 주요 특징은 유니버설 디자인이다. 행복한 콩두부에 적용된 이지필(Easy Peel), 초코렛 용기 집념과 중심&노력(Fig. 4), 캡에 적용된 이지오픈(Easy



Fig. 4. Concentration, Control and Trial.



Fig. 5. Universal Gum Cas.

Open) 등의 제품들은 쉽게 개봉되도록 고안되었고, 자일리톨 검 용기(Fig. 5.)에는 장애인을 위한 점자가 표시되어 있다. 또한 심미적 효과를 고려하여 기존에 사용하던 플라스틱 용기대신 스틸캔을 사용하여 고급화를 추구한 제품도 있었다.

산업 분야에는 완충재 및 완충 시스템과 관련된 수상작들이 많았다. LG전자는 소재 두께별, 낙하 높이별로 완충 특성 DB를 구축하고 시스템을 정립하여 고지 발포 완충재를 상품화 하였으며, 삼성전자의 레이저 프린터 슬림 포장 디자인은 제품에 맞는 최적 완충재 구조를 적용시켜 제품 보호뿐 아니라 재료비 절감까지 가능하게 하였다. 또한 골판지 박스 테이프의 분리가 쉽고, 조립이 편리하도록 별도의 기능이 추가되어 있다.

시스템 분야에는 무용제 프로세스 읍셋잉크, 투명증착필름 등 환경을 고려한 제품이 가장 많았으며 골판지의 와프 방지를 위한 되업기장치, 개함부 일축고정형 편피업 제한기 등 원가 절감을 위한 기계도 수상을 했다.

- 일본의 수상작 분야별 특징

식품 분야에는 심미적 효과를 위한 고급화 패키징이 주를 이루었다. 또한 브랜드 디자인을 리뉴얼하거나 독특한 엠블렘을 사용하여, 패키징의 브랜드 가치를 높이려는 수단으로 활용한 제품이 있었다. 전반적으로 슬림(slim)한 디자인이 선호되었는데, 제품의 진열과 배열의 효율성을 높이기 위한 스틱 과자형 글리코 new 무스 POCKY(Fig. 6.)와 가방에 보관하기 용이한 Slim Bottle(Fig. 7.)제품도 수상을 하였다.

일본 수상작은 유니버설 디자인의 개념이 체계적으로 정립되어 있었다. 수상작 중에는 이지오픈(Easy Open)과 이지그립(Easy Grip), 이지리드(Easy Read) 등과 같이 사용자가 제품을 취급할 때 편리하도록 설계된 기능이 많았고, 노년층 소비자를 위한 패키징으로서 화려한 색감을 적용하고 넓게 개봉할 수 있는 메이지제과의 초콜렛 패키징 Chocolife가 수상을 하였다.



Fig. 6. GLICO New Mousse POCKY.



Fig. 7. Slim Bottle.

친환경 관련 제품으로 여러 가지 다양한 제품이 수상을 하였는데, Table 2에서 보느바와 같이 리사이클(Recycle)을 고려하여 분리배출이 용이하도록 하는 것이 가장 많았고, 재료 사용량을 줄이고 재활용이 가능한 재료를 사용한 제품들이 있었다. 외부 지박스 안에 식용유를 담은 파우치 구조의 풍년 첫 번째로 짠 카놀리유 ECO PAX, 지박스안에 플라스틱 컵이 있는 이중 구조의 Ecology Cup, PET 용기 라벨시트에 작은 홀(Hole)을 가공한 Easy-to-Peel Label (Fig. 8.)은 뜯기도 쉽고, 제품 폐기시 2가지 재료를 쉽게 분리 배출할 수 있도록 되어있다.

또한 Eco Grip Cup, 포카리스웨트 ECOBOTTLE, Light Weight IML Cup for Chilled Beverage 등은 재료의 사용량을 줄여 환경 친화적이면서 원가를 절감한 사례들이다. 산업 분야에서는 제품 사이즈에 맞추어 골판지 상자를 설계하여 재료의 낭비를 줄이는 제품이 많았다. LCD TV BRAVIA(Fig. 9.)의 경우 8각형의 모양으로 모서리 부분을 제품에 맞게 설계하여 재료 사용량을 줄였고, 대형 제품 전용 패키징인 Ecocute(Fig. 10.)는 제품보호를 위해 최소한의 필요 부분만으로 구성되었다. 또한 충격에 민감한 유리판이



Fig. 8. Easy-to-Peel Label



Fig. 10. Simple Package for Large-scale Heavy Products; “Eco-cute”.



Fig. 9. Package Design for LCD-TV “BRAVIA”.

나 반도체 부품 등의 특수 제품에 맞춘 제품 보호 기능의 제품이 수상을 하였다.

생활 분야에는 심미적인 효과뿐 아니라 유니버설 디자인

에 대한 수상이 많았다. 샴푸 용기 Supermild chikara는 점자표시로 장애인을 배려하였고, 세제용기의 캡은 16° 기울어진 설계로 인간공학적 측면에서 사용자를 고려하였다. 환경적인 측면에서는 종이와 플라스틱이 쉽게 분리되어 재활용이 용이한 블러스터 포장이 있었으며, 세탁 세제인 Pow제품은 PLA(Poly Lactic acid)를 사용하여 친환경 재료가 연구개발 단계를 넘어 연포장 제품에 적용되고 있음을 보여주는 사례이다. 생활용 패키징에는 특히 캡에 적용된 기능이 많았는데 화장품 용기 Biore Makeup Removing Liquid는 점성 있는 액체를 누수 없이 배출토록 한 기능을 갖춘 제품이었으며, 나팔모양의 후드가 적용되어 20% 넓게 분사되는 스프레이 용기도 있었다.

시스템 분야에는 홀로그램을 UV프린팅으로 대체하여 초코렛 상자의 빛 이미지를 표현한 인쇄 관련 제품이 있었으며, 캔의 심미적 효과를 강조할 수 있는 Luminist LM Ink가 수상을 하였다. 또한 그라비아 인쇄로 화장지용 종이박

Table 3. A technical difference of package between Korea and Japan

구분	제품명	내용	비고 (한일 기술 격차)
한국 수상작	무용제 프로세스 오프셋잉크	세계 최초 무용제 친환경 제품 (유기용제 함량 0.07%미만)	동일
	층간박리필름	PE/PP 자가 점착 능력 점착제 미사용 위조방지 기능	5년
	투명증착필름	전자레인지/레토르트 사용가능 소각시 유해 가스 무배출	5년
	산소&가스흡수제, 에틸렌가스흡수제	신선도 유지 기능성 소재	3년
	홀로그램 제품 박스	무독성 용기름 오프셋 인쇄에 무독성 수성코팅을 In-line으로 인쇄	3년
일본 수상작	Barrier Spout	산소 차단성으로 유통기한 연장	5년
	Light Weight IML Cup	Chilled Beverage 용 IML 컵 무게 17% 감량화	서울우유에서 도입 (언니 몰래먹는 딸기우유)
	LUMINIST LM Ink	알루미늄의 광택을 가지는 잉크 각도마다 다른 칼라	3년
	POCARISWEAT ECOBOTTLE 500 ml	PET Bottle 30% 감량화 (18g)	5년 (500ml 29g: 효성(주))
	E-RP TRAVIS	자동증기방출용기 (Self-venting flexible pouch)	일본 기술 도입 및 상용화 중

스에 알루미늄 효과를 나타낸 제품도 수상하였다.

#### ④ 기술적 측면에서의 수상작 비교 분석

한일 양국의 패키징 수상작을 기술적인 측면에서 비교분석해 본 결과, Table 3에 나타나 있듯이 대부분의 작품은 4~5년의 기술 격차를 보이고 있다. 한국에서 시스템 부문 1등 상을 수상한 무용제 친환경 제품 정도가 일본과 동등한 기술 수준에 있다고 할 수 있고, 그 외의 수상작들 즉, 층간 박리 필름을 비롯한, 투명층착필름, 산소 흡수제, 홀로그램과 같은 제품들은 일본에서 이미 수년 전에 상품화된 것들이었지만 한국에서는 2007년도 수상작으로 선정되어 양국의 기술 격차를 한눈에 보여 주었다. 반면에 일본 수상작들 중에는 한국에서 아직 시도조차도 되지 않은 기능성 제품도 있었으며, 일부 특수 제품 즉, 자동 증기 방출이나 Light Weight IML Cup for Chilled Beverage와 같은 제품은 벌써 한국으로 기술이 이전되어 상품화된 사례도 나타났다. 또한 산소 차단 기능을 갖은 Barrier Spout 제품이 한국에서 자체 개발되기까지는 많은 시간과 노력이 필요하며, LUMINST LM Ink, PET Bottle 감량화, UV 프린팅과 같은 패키징 기술도 개발이 착수되어 상품화 되까지는 3~5년 이상의 기간이 소요될 것으로 예측된다.

## 결 론

한국과 일본의 패키징 시장이 규모 면에서 큰 차이를 보이고 있듯이 양국 패키징 콘테스트도 역사와 규모 면에서 큰 차이를 보이고 있다. 콘테스트의 외형적인 차이뿐만 아니라 수상작들의 기능 비교 분석에서 나타난 기술 격차는 우리에게 시사하는 바가 매우 크다고 할 수 있다. 2007년도 양국의 패키징 콘테스트에서 수상된 상품들을 키워드, 산업 분야별, 기술적인 측면으로 분류하여 비교 분석해 본 결과, 다음과 같았다.

첫째, 한국과 일본의 패키징 수상작을 키워드별로 비교 분석해 본 결과, 양국의 패키징은 기능성 디자인을 중요시하는 것으로 특히 환경 친화성 제품이 주를 이루었다.

둘째, 분야별로 양국의 수상작을 분석해 보면, 한국은 시스템 분야가 가장 많았고, 그 다음으로 식품 분야 및 산업 분야가 차지하였으며, 생활 분야는 제일 적었다. 일본은 생활 분야, 식품 분야, 산업 분야, 시스템 분야 순으로 나타났다.

셋째, 기술적인 측면에서 양국의 수상작을 비교 분석해 볼 때, 대부분의 작품에서 4~5년의 기술 격차를 보이고 있

다. 한국 수상작들 중에는 일본에서 3~4년 전에 상품화된 것도 있었으며, 반면에 일본 수상작들 중에는 벌써 한국으로 기술이 이전되어 상품화 된 사례도 있었다.

본 논문은 2007년도 한국과 일본의 패키징 콘테스트 수상작들의 특징을 비교하여 양국 패키징의 트렌드를 분석하였으며, 또한 디자인 기능을 비교 분석하여 우리 기술의 현 주소를 다시 한번 확인하였다. 패키징 콘테스트 수상작에 대한 연구가 단순히 외형적이고 단편적인 수준을 넘어 소비자의 트렌드까지 분석할 수 있다면, 우리나라 패키징 기술의 선진화 및 국제화에 크게 이바지 할 수 있을 것이다. 향후로도 세계 여러 국가에서 매년 실시되고 있는 패키징 콘테스트의 수상작들을 지속적으로 비교 분석하여 우리나라의 패키징 산업이 나아갈 방향을 제시하여야 할 것이다.

## 참고문헌

- 김청. 2003. 포장개론. (주)포장산업, 서울, 대한민국.
- 월간포장. 2007. 올해, 내년 우리 포장산업의 생사 판가름 될 것. 월간포장 5월, 서울, 대한민국. 14-19.
- 월간포장. 2008a. 미래 패키징 신기술 정부포상. 월간포장 1월, 서울, 대한민국. 54-63.
- 월간포장. 2008b. 일본 우수 패키징 콘테스트. 월간포장 1월, 서울, 대한민국. 64-76.
- 월간포장. 2008c. 골판지원지 가격 전년 대비 50.9% 인상돼. 월간포장 5월, 서울, 대한민국. 44-45.
- 월간포장. 2008d. 패키징의 새로운 패러다임을 향해서. 월간포장 5월, 서울, 대한민국. 22-23.
- 일본 포장기술협회(Japan Packaging Institute). 2007. 일본 패키징 콘테스트 2007.
- 한국생산기술연구원. 2007a. 포장기술개발확산사업 운영 결과보고서. pp. 5-7.
- 한국생산기술연구원. 2007b. 미래 패키징 신기술 정부포상.
- Aaron L. Brody. 1994. Modified Atmosphere Food Packaging, Institute of food packaging, NewYork, USA. pp. 103-111.
- Joseph F. Hanlon. 1998. Handbook of Package Engineering (3rd edition), Technomic, New York, USA. pp. 455-462.
- Mike Hiteshew. 2001. Perishable Food Trends. Dupont, Inc. pp. 4-12.
- Nakagawa Satoshi. 2003. Text for Universal Design. (주)디자인 로커스, 서울, 대한민국. pp. 254-263.
- Pira International Ltd. London. UK.
- Soroka, W. 1995. Fundamentals of Packing Technology, Institute of Packaging Professionals, Herndon, USA. pp. 589-593.
- Thomas Hine. 1995. The Total Package, Little, Brown and Company, NewYork, USA. pp. 48-56.